

Uchwała nr 158

Komitetu Monitorującego

Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020

z dnia 22 września 2016 roku

w sprawie

zmiany kryteriów wyboru projektów

dla Działania 3.2 Innowacje w MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 (Priorytet Inwestycyjny 3c wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług)

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 217).

§ 1

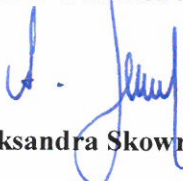
1. Zmienia się kryteria wyboru projektów poprzez zmianę uchwały nr 24 Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 19 czerwca 2015 r. Zmiana polega na aktualizacji kryteriów w wyniku której doprecyzowano zapisy definicji, przeniesiono jedno kryterium z etapu oceny formalnej na etap oceny merytorycznej, w dwóch przypadkach nastąpiło wydzielenie dwóch kryteriów z jednego, dokonano zmian w zakresie kryteriów punktowych dodatkowych, wprowadzono również zapisy zgodnie z zaleceniami Wydziału Rozwoju Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwo Śląskiego, uwzględniono również uwagi IK UP dotyczące polityk horyzontalnych.
2. Kryteria wyboru projektów dla działania/podziałania nr 3.2 „Innowacje w MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020


Aleksandra Skowronek

Kryteria dla Działania 3.2

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań RPO WSL 2014-2020 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów dokonywania wyboru projektów:

1. Formalne :
 - a) zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniom;
 - b) zerojedynkowe podlegające uzupełnieniom.
2. Merytoryczne
 - a) Punktowe zerojedynkowe: kryteria dopuszczające, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
 - b) Punktowe podstawowe: punktowane w zależności od stopnia ich wypełnienia;
 - c) Punktowe strategiczne - dodatkowe: oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt.

Kryteria formalne

Ocena formalna przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji kompletności i zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014r.) oraz z wytycznymi (w tym m.in. ogłoszeniem o konkursie, Regulaminem konkursu) i dokonywana przez pracowników Wydziału Wyboru i Kontrakcji EFRR Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – Instytucji Pośredniczącej, w pierwszym etapie oceny.

Kryteria formalne składają się z dwóch grup: niepodlegających uzupełnieniom i podlegających uzupełnieniom.

Lista elementów formalnych niepodlegających poprawie została ujęta w kryteriach 0/1 niepodlegających uzupełnieniom. Kryteria te będą podlegały ocenie w pierwszej kolejności. W przypadku stwierdzenia niespełnienia któregokolwiek z kryterium 0/1 niepodlegającego uzupełnieniom projekt zostaje odrzucony bez możliwości poprawy.

Uchybieniami formalnymi o zasadniczym charakterze, które nie podlegają możliwości poprawy są w szczególności:

1. projekt jest niezgodny z typami projektów przewidzianymi w ramach danego Działania,
2. status Wnioskodawcy jest niezgodny ze statusem przedsiębiorstw uprawnionych do wnioskowania w ramach konkursu,

3. wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie
4. projekt nie spełnia efektu zachęty
5. projekt został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie
6. miejsce realizacji projektu jest niezgodne z zapisami SZOOP
7. projekt zawiera uchybienia których uzupełnienie/poprawa stanowiłaby zasadniczą zmianę projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

W drugiej kolejności wniosek będzie weryfikowany pod kątem występowania braków formalnych oraz oczywistych omyłek. Wnioskodawca ma prawo do jednokrotnego uzupełnienia braku formalnego lub oczywistej omyłki zidentyfikowanych podczas oceny formalnej w ramach kryteriów podlegających uzupełnieniom, w terminie 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Uzupełnienie lub poprawa wniosku o dofinansowanie nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji (np. dodanie/usunięcie z zakresu rzeczowego wydatku, dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu).

Wynik oceny formalnej zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

Wniosek spełniający wymogi oraz kryteria formalne jest przekazywany do oceny merytorycznej.

Weryfikacji kompletności i zgodności podlegają następujące elementy:

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1	Poprawność złożenia wniosku	Weryfikowane będzie czy wniosek wraz z załącznikami złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie, złożono w odpowiedniej formie i terminie zgodnie z Regulaminem konkursu. Weryfikowane będzie również czy wniosek jest pierwszym złożonym przez Wnioskodawcę w ramach danego naboru (jeśli dotyczy zgodnie z Regulaminem konkursu). Wniosek zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy co najmniej jeden z obowiązkowych punktów wniosku o dofinansowanie będzie niewypełniony lub będzie zawierał informacje uniemożliwiające identyfikację projektu lub Wnioskodawcy (obowiązkowe punkty zostaną wskazane w	Zerjedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

2	Kwalifikowalność przedmiotowa projektu	<p>Regulaminie konkursu). Wniosek nie będzie podlegał również ocenie i zostanie odrzucony bez możliwości uzupełnienia w przypadku, gdy nie będzie zawierał żadnego załącznika obowiązującego w ramach danego konkursu za wyjątkiem załączników generowanych przez system aplikacyjny.</p> <p>Weryfikowane będzie czy projekt wpisuje się w działanie RPO WSL, dla którego dedykowany jest konkurs oraz czy realizuje jego cele , tj. w przypadku działania 3.2 czy projekt prowadzi do zwiększenia zastosowania innowacji w MSP i zwiększenia konkurencyjności gospodarki oraz wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw. Szczegółowe zapisy na ten temat znajdują się w SZOOP RPO WSL.</p> <p>Miejsce realizacji Projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WSL.</p> <p>W kryterium zostanie zweryfikowana również zgodność zakresu rzeczowego projektu z typem przewidzianym w SZOOP RPO WSL dla danego działania. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu.</p>	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
3	Kwalifikowalność podmiotowa wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania, zgodnie z RPO WSL 2014-2020 oraz z zapisami SZOOP RPO WSL.</p> <p>W kryterium tym zostanie również zweryfikowane to, czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie: a) art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach</p>	Zerojedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna

		publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769); c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.). Weryfikacja nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.			
4	Zgodność z zapisami Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: - Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (Dz. U. UE L 187 z 26.06.2014). - Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. - Zachowany został efekt zachęty. - Projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	Zerjedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
5	Wnioskodawca deklaruje realizację projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi.	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt realizowany będzie zgodnie z przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, przepisami dotyczącymi zamówień oraz innymi przepisami obowiązującymi w danym obszarze tematycznym RPO WSL.	Zerjedynkowe	0/1 nie podlegające uzupełnieniom	Ocena Formalna
6	Termin realizacji projektu mieści się w ramach czasowych działania	Weryfikowane będzie czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOOP RPO WSL oraz w Regulaminie konkursu	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnieje możliwość	Ocena Formalna

				jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek		
7	Wnioskowana kwota oraz procent wsparcia nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego rodzaju pomocy	Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca właściwie wyliczył procent oraz kwotę wsparcia zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOOP RPO WSL.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnienie możliwości jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek		Ocena Formalna
8	Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów	<p>Wszystkie wymagane pola w formularzu wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku.</p> <p>Wniosek został prawidłowo podpisany.</p> <p>Weryfikowane będzie również czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, w tym wszystkie wskaźniki obligatoryjne (jeśli dotyczą danego zakresu projektu), czy wykazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika i czy przedstawiona metodologia jest weryfikowalna i umożliwi rozliczenie wskaźników projektu.</p>	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnienie możliwości jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek		Ocena Formalna
9	Kompletność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym - czy załączniki są kompletne, prawidłowo sporządzone i zgodne z listą określoną w	Wnioskodawca do wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest dołączyć wszystkie wymagane załączniki zgodnie z listą załączników wskazaną w ogłoszeniu o konkursie.	Zerjedynkowe	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnienie możliwości jednorazowej korekty braków		Ocena Formalna

	instrukcji wypełniania wniosku - czy załączniki są aktualne, kompletne i wydane przez upoważniony organ czy zapisy załączników są spójne z zapisami wniosku		formalnych oraz oczywistych omyłek	
10	Kwalifikowalność wydatków zaplanowanych w projekcie w ramach działania.	Weryfikowane będzie czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Krajowych wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w RPO WSL na lata 2014-2020, zapisami SZOOP RPO WSL oraz Regulaminem konkursu. Wydatki mieszczą się w limitach określonych w RPO WSL na lata 2014-2020, SZOOP, Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	0/1 podlegające uzupełnieniom - istnienie możliwości jednorazowej korekty braków formalnych oraz oczywistych omyłek	Zerojedynkowe Ocena Formalna

Kryteria merytoryczne

Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w przypadku uzyskania co najmniej 21 punktów (60% możliwych do otrzymania). Projekty, które uzyskają mniej niż 21 punktów nie kwalifikują się do wsparcia.

Po uzyskaniu przez projekt minimalnej liczby 21 punktów projekt zostaje oceniony w kryterium strategicznym - dodatkowym.

Kryteria punktowe podstawowe i strategiczne - dodatkowe nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych zerjedynkowych. Kryterium punktowe strategiczne - dodatkowe nie podlega weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów punktowych podstawowych.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie 8 punktów (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

- 0 pkt – nie spełnia kryterium
- 8 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Etap Oceny Kryterium
1.	Innowacyjność projektu	<p>Kryterium zostanie spełnione w sytuacji, gdy w wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługa lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu powinna być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata.</p> <p>W kryterium tym nie będzie oceniania innowacyjność nitechnologiczna projektu.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
2.	Wykonalność projektu techniczna i finansowa	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym - jego zakres, sposób wykonania, okres realizacji, posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu.</p> <p>W kryterium weryfikowane również będzie czy projekt jest wykonalny pod względem finansowym. Weryfikacja zostanie dokonana na podstawie załączonych dokumentów finansowych, dodatkowych załączników oraz opisu wniosku o dofinansowanie.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
3.	Realność wskaźników	<p>W kryterium weryfikowane będzie to, czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie. Kryterium nie jest spełnione, kiedy ekspert uzna, że oszacowane wartości wskaźników są zbyt wysokie lub zakres działań jest niewystarczający do ich osiągnięcia w zadeklarowanej wartości.</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna
4.	Projekt spełnia zasady udzielania pomocy publicznej oraz	<p>W ramach kryterium eksperci zweryfikują, czy projekt jest zgodny z zapisami rozporządzeń krajowych i unijnych, w tym z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego (WE) i</p>	Punktowe zerojedynkowe	0/1	Ocena merytoryczna

	warunki określone w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu	<p>Rady (UE) nr 1303/2013; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014; Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013.</p> <p>Zweryfikowana również zostanie zgodność projektu z warunkami określonymi w pakiecie aplikacyjnym dla konkursu.</p> <p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na realizację poniższych zasad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zrównoważonego rozwoju, - partnerstwa, - zachowania zasady polityki przestrzennej. <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p> <p>Wnioskodawca ma obowiązek wykazać pozytywny wpływ projektu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadę promowania równości szans kobiet i mężczyzn, - zasadę zapobiegania dyskryminacji - zasadę dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. <p>Należy przez to rozumieć zapewnienie pełnej dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektów dla wszystkich bez względu na rodzaj i stopień niepełnoprawności. Oznacza to działania realizowane z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania oraz zgodne z zapisami prawa krajowego i międzynarodowego (m.in. Konwencją ONZ o prawach osób niepełnoprawnych, Prawem budowlanym, Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, art. 7 Rozporządzenia Parlamentu</p>		
5.	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Punktowne zerjedynkowe</p>	0/1	Ocena merytoryczna
6.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami	<p>Punktowne zerjedynkowe</p>	0/1	Ocena merytoryczna

	<p>Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013, Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020).</p> <p>Neutralny wpływ jest dopuszczalny tylko w przypadku wskazania przez Wnioskodawcę/Beneficjenta stosownego uzasadnienia.</p> <p>W przypadku negatywnego wpływu wniosek zostanie odrzucony.</p>		
<p>7.</p> <p>Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków</p>	<p>W kryterium tym ocenie podlegają wskazane do realizacji wydatki kwalifikowane projektu. Wszystkie wydatki powinny być zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji oraz odpowiedniej wysokości porównywalnej z cenami rynkowymi.</p> <p>Ekspert ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć 10% wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Jeżeli zdaniem oceniającego więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.</p> <p>Procedura korekty została wskazana w Regulaminie konkursu.</p>	<p>Punktowne zerjedynkowe</p> <p>0/1</p> <p>Ocena merytoryczna</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
<p>8.</p> <p>Potencjał Wnioskodawcy i gotowość do realizacji projektu</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasoby ludzkie (organizacyjne oraz kadrowe) - 1 pkt, - zasoby techniczne (posiadana infrastruktura)- 1 pkt, 	<p>Punktowne podstawowe</p> <p>0-3</p> <p>Ocena merytoryczna</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>

		<p>-doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć - 1 pkt.</p> <p>W kryterium tym ocenie podlegają następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - użyteczność wyników projektu dla wzrostu konkurencyjności przedsiębiorstw działających w województwie śląskim – 1-2 pkt, - projekt dotyczy wprowadzenia na rynek nowych lub znacząco ulepszonych produktów/usług – 1 pkt, - występuje niskie nasycenie danym produktem/usługą na rynku docelowym – 1 pkt, - projekt polega na wdrożeniu wyników prac B+R - 1 pkt, - projekt jest efektem współpracy z IOB lub jednostką badawczą – rozwojową - 1 pkt. 	<p>Punktowne podstawowe</p> <p>0-6</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
<p>9. Rozwój ekonomiczno – społeczny regionu</p>		<p>Oceniający przyzna punkty po obliczeniu wskaźnika "Wartość dofinansowania /liczba nowych miejsc pracy (w przeliczeniu na RJP- Roczne Jednostki Pracy)". Wskaźnik określa jaka kwota dofinansowania z RPO przypada średnio na każde nowe miejsce pracy utworzone w wyniku realizacji projektu w okresie nie późniejszym niż zakończenie realizacji projektu.</p> <p>Sposób przyznawania punktów: Od 0 do 400 tysięcy – 2 pkt., pow. 400 tysięcy – 1 pkt., Brak nowych miejsc pracy – 0 pkt.</p>	<p>Punktowne podstawowe</p> <p>0-2</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
<p>10. Utworzenie nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu</p>		<p>Projekt prowadzi do wdrożenia innowacji - stosowanej w skali kraju, w okresie do trzech lat – 4 pkt., - stosowanej w skali świata, w okresie do trzech lat – 6 pkt., - nieznannej i niestosowanej dotychczas – 8 pkt.</p> <p>W ramach Działania 3.2 innowacja ma miejsce, gdy nowy lub ulepszony produkt zostaje wprowadzony na rynek albo nowy lub ulepszony proces zostaje zastosowany w produkcji, przy czym ów produkt i proces są nowe przynajmniej w skali</p>	<p>Punktowne podstawowe</p> <p>0-8</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>
<p>11. Poziom innowacyjności projektu</p>				

		<p>regionu. Wspierane będą projekty obejmujące wprowadzenie na rynek innowacyjny co najmniej w skali regionu produkt/usługę lub proces. Innowacja wdrażana w wyniku realizacji projektu musi być stosowana w województwie śląskim nie dłużej niż 3 lata. Weryfikacja nastąpi w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie, opinię o innowacyjności oraz dodatkowe dokumenty potwierdzające innowacyjność projektu (np. dokumenty patentowe, publikacje naukowe, dostępne badania, wynik przeszukiwania baz danych, literatura fachowa).</p> <p>W ramach tego kryterium oceniający zweryfikują następujące aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt wpisuje się w RIS (dotyczy inteligentnych specjalizacji). Ocena będzie przeprowadzona w oparciu o listy kodów pkd zamieszczonych w ogłoszeniu o konkursie – 1 pkt, - znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji (ocena potencjału projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji – ocenie podlegać będzie oryginalność rozwiązania proponowanego jako rezultat projektu w stosunku do rozwiązań istniejących na rynku tj. m.in. czy rozwiązanie wprowadzane na rynku jest konkurencyjne dla istniejących już rozwiązań, czy stanowi potencjał dla dalszych badań i wdrożeń w adekwatnym dla rezultatu projektu zakresie oraz czy ma potencjał implementacji) – 1 pkt. 		
12.	Rozwój inteligentnych specjalizacji	<p>Punktowne podstawowe</p> <p>0-2</p> <p>Ocena merytoryczna</p>		
13.	Efektywność projektu	<p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie czy planowane efekty (m.in. finansowe) są proporcjonalne w stosunku do planowanych do</p>	<p>Punktowne podstawowe</p> <p>0-6</p> <p>Ocena merytoryczna</p>	

		<p>poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp.</p> <p>Ocenie podlegać będzie nie tylko kwestia ilościowa efektów projektu wykazanych np. w postaci liczby wdrożonych produktów czy utworzonych miejsc pracy, ale również kwestia jakościowa otrzymanego produktu oraz rezultatu.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanej wartości dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.</p>		
<p>14.</p>	<p>Zasada dodatkowości funduszy strukturalnych</p>	<p>Premiowane będą projekty, w których procent dofinansowania jest niższy od maksymalnego przewidzianego w danym rozporządzeniu o co najmniej 5 punktów %.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane będą wyłącznie wydatki kwalifikowalne wskazane we wniosku o dofinansowanie, ponoszone w ramach dominującego rodzaju pomocy (np. RPI).</p>	<p>Punktowne podstawowe</p>	<p>0-2</p> <p>Ocena merytoryczna</p>
<p>15.</p>	<p>Dodatkowe efekty projektu</p>	<p>Kryterium otwarte (poniższe rozwiązania nie stanowią katalogu zamkniętego).</p> <p>W kryterium oceniane będzie m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa BHP, - realizacja polityk horyzontalnych, która nie wynika wprost z prawa, lecz stanowi rozwiązania dodatkowe (np. utworzenie miejsca pracy dla osoby z niepełnosprawnością), - zastosowanie rozwiązań TIK, - wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych (innowacji nietechnologicznych), - wprowadzenie/rozwoj działalności eksportowej w przedsiębiorstwie, - wejście na nowe rynki zbytu, 	<p>Punktowne podstawowe</p>	<p>0-6</p> <p>Ocena merytoryczna</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - komplementarność z innymi zrealizowanymi projektami, - projekt dotyczy wdrożenia jednocześnie innowacji produktowej oraz procesowej, - projekt stanowi wdrożenie wyników prac B+R, które były współfinansowane z pomocy publicznej. 		
<p>16.</p> <p>Strategiczny wpływ projektu na rozwój województwa śląskiego. (kryterium strategiczne – oceniane po osiągnięciu w kryteriach punktowych podstawowych min 21 pkt. (60 %))</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu - punkty przyznane zostaną projektom zlokalizowanym w powiatach, w których bezrobocie utrzymuje się na poziomie co najmniej trzech punktów procentowych powyżej średniej określonej dla województwa śląskiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. (Od 0 do 2 pkt) - Wpływ realizacji projektu na wzrost przedsiębiorczości - weryfikowany będzie wpływ projektu na wzrost przedsiębiorczości na danym obszarze. Punktacja będzie przyznawana w zależności od lokalizacji projektu oraz wskaźnika przedsiębiorczości na podstawie najbardziej aktualnych danych statystycznych na moment rozpoczęcia oceny merytorycznej definiujących ten wskaźnik. Informacja o sposobie przyznawania punktacji zostanie podana na stronie internetowej www.scp-slask.pl przed rozpoczęciem oceny merytorycznej w ramach danego konkursu. (Od 0 do 2 pkt) - Wpływ projektu na rozwój gospodarczy powiatu - Oceniający weryfikując projekt weźmie pod uwagę 	<p>Kryterium strategiczne dodatkowo punktowe</p>	<p>0-8</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>

			<p>specyfikę gospodarczą powiatu przyznając 2 punkty w przypadku, kiedy projekt będzie miał wysoki wpływ na rozwój ocenianego obszaru, poprzez 1 punkt w przypadku średniego wpływu na rozwój obszaru do 0 punktów, w przypadku kiedy założenia projektu nie będą miały wpływu na rozwój gospodarczy powiatu. (Od 0 do 2 pkt)</p> <p>- Realizacja projektu z uwzględnieniem społecznej odpowiedzialności biznesu (CSR). W projekcie będzie weryfikowane w szczególności: poprawa relacji ze społecznością lokalną, wzrost zainteresowania inwestorów, podnoszenie poziomu kultury organizacyjnej firmy, kształtowanie pozytywnego wizerunku firmy wśród pracowników, zwiększenie lojalności konsumentów i interesariuszy. (0 lub 1 pkt)</p> <p>- Projekt dotyczy obszarów technologicznych wskazanych w Programie Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2010-2020¹. (0 lub 1 pkt)</p>		
--	--	--	--	--	--

¹ Podczas oceny będzie również weryfikowane, czy dany obszar technologiczny nie dotyczy działalności wykluczonych zgodnie z załącznikiem nr 6 do Regulaminu konkursu dla działania 3.2 „Definicje sektorów działalności gospodarczych wykluczonych z możliwości ubiegania się o wsparcie - 3.2